

ÄR VÄSTLÄNKEN VERKLIGEN BÄSTA ALTERNATIVET?

VAD HÄNDER OM DEN INTE ÄR DET?

INSTANSER SOM SÄGER NEJ

- **Länsstyrelsen** säger nej till Västlänken på mer än 20 punkter
- **Riksrevisionen** underkänner budgeten om 20 miljarder
- **Räddningsverket** menar att schakt istället för tunnlar riskerar liv
- **Göteborgs Stadsmuseer** ifrågasätter nyttan med Haga stationen
- **Statens Fastighetsverk** varnar för att historiska byggnader kan kollapsa

- **Samhällsnyttan** är försumbar - tom negativ enligt Trafikverket själva
- **Göteborgarna** kan riskera att tvingas betala för alla tillkommande merkostnader
- **Konsekvenserna** för Göteborg är oåterkalleliga
- **Alternativen** är **INTE utredda**.

ÄR DET VÄRT ATT RISKERA ALLT DETTA?

JAG FRÅGAR MIG VARFÖR GÖTEBORGS POLITIKER

- Inte lyssnar på experter och utredare?
- Inte lyssnar på 175 000 göteborgare?
- Inte vill utreda alternativ som experter säger är bättre?

NÄR DET FINNS ALTERNATIV SOM

- Kostar mindre
- Har kortare byggtid - **så även om de utreds blir de färdiga snabbare än Västlänken**
- Innebär mindre risker för miljön, mindre ingrepp i vår stad och färre störningar för boende och handel
- Ger större nytta för ALLA - resande, trafiken, miljön, Göteborg

- **Är politikerna villiga att personligen ta ansvar för att Västlänken är bästa alternativet - Om inte - varför?**



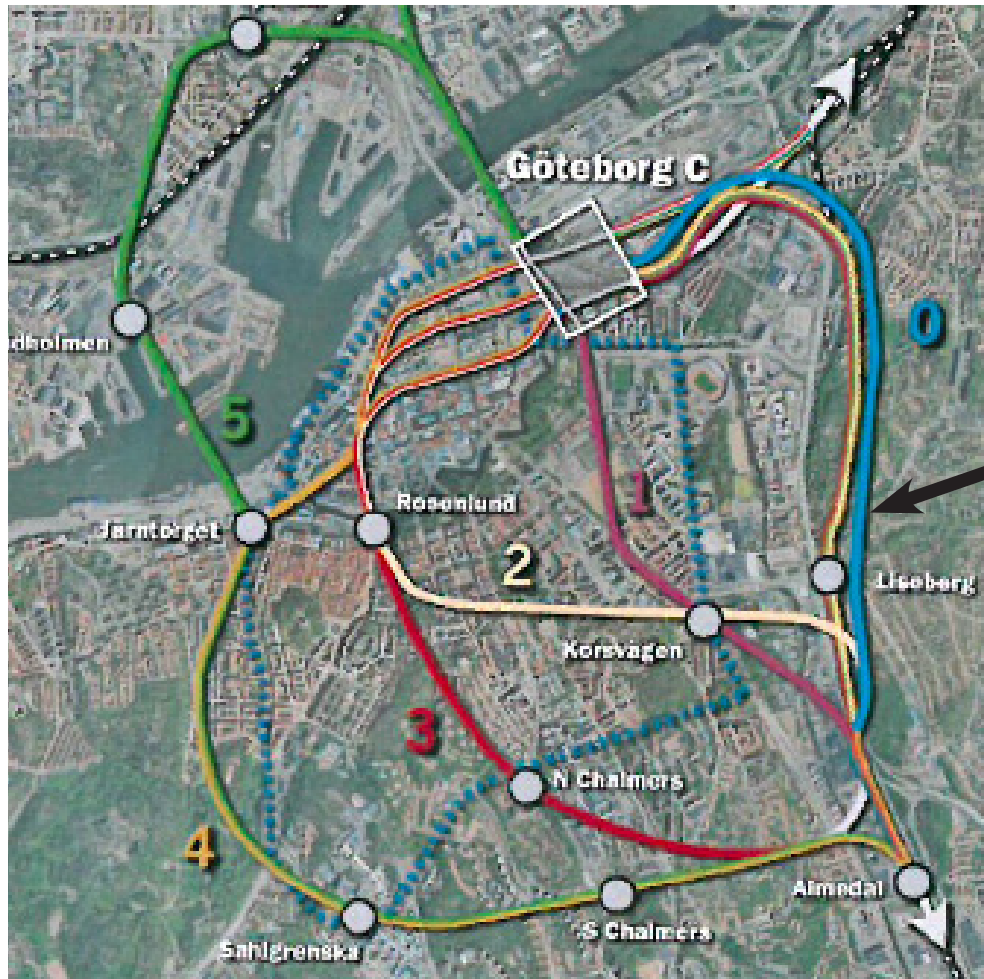
MAILA DIN POLITIKER! KRÄV ATT EN OBEROENDE EXPERTGRUPP TAR FRAM BÄSTA ALTERNATIVET!

ÄR VÄSTLÄNKEN VERKLIGEN BÄSTA ALTERNATIVET?

- VEM TAR ANSVAR OM DET INTE ÄR DET?

Dessa alternativ ÄR utredda. Förutom Förstärkningsalternativet har de större konsekvenser på staden än andra alternativ.

Exempel på alternativ som kan ersätta Västlänken som inte förstör Göteborgs innerstad och samtidigt ger större samhällsnytta osv.



Version 120515

Exempel hämtat från "Västlänken och alternativen. En jämförelse av nyttan och kostnaden för nio koncept för tågtrafik i Göteborg 2014-02-25. För mer info kontakta Mikael Bigert: vlohalt@gmail.com